

CARTAS

Atentado al Cristo

Señor Director:
Quien profana un templo está escupiendo al cielo. Y bien puede ser que alguien no sepa lo que es el cielo. O sostenga que el cielo no existe, porque él no llega a verlo. Lo cual es muy respetable. Pero si se debiera constatar que algunos opinan que la tierra terráquea no es todo. Que la creación tiene Creador, que en la historia de los humanos apareció una realidad llamada Jesucristo, quien predicó y vivió la fraternidad responsable y murió en la Cruz por sus hermanos. El acontecimiento histórico de tal heroísmo de amor se representa hasta en el más humilde crucifijo. Así como nadie con un corazón bien puesto tira excrementos contra la bandera de su propia patria, ni tampoco contra otra... ni orina sobre la foto de su madre, y tampoco de una otra madre... así, nunca nadie debería demoler ni pisotear los símbolos sagrados de otra persona o de alguna comunidad de personas. El enfrentamiento religioso es de lo peor que ha ocurrido en la tierra. No lo reeditamos ahora, cuando el mundo se ha vuelto más pequeño, y todos somos los vecinos de todos. Cuando alguien comete profanación, muy pronto puede Cain embestir contra cualquier Abel desvalido que esté en la mira de su ametralladora. Este último 9 de junio pasará como una fecha muy negra. El pisoteo, la destrucción y la quema de Iglesias cristianas en el sur de nuestro mapa se suman a la profanación de un crucifijo en el Santiago de ayer. Quienes pertenecemos a la Iglesia Católica o a otras Iglesias Cristianas tendremos que seguir una firme tradición bíblica a través de los siglos: debiésemos ejercer aquello que se llama expiar o reparar. Esto es, oración, penitencia, entrega heroica a los más necesitados o cercanos. Lo que nadie responsable puede sostener es que lo ocurrido ahora en el templo de la Gracía Nacional, como también las profanaciones en la región de La Araucanía, sean apenas anecdóticas políticas de gris importancia, un tropiezo marginal.

P. JOAQUÍN ALLIENDE

Intolerancia individualista

Señor Director:
A propósito de la marcha estudiantil y el lamentable ataque a la Iglesia Gracía Nacional, es preciso ser claros. Exigen libertad, y la transgreden con violencia. Exigen igualdad, pero aborrecen al distinto. Exigen dignidad, y pisotean la del resto.

Los chilenos no podemos permitir ideologías que se codican en el estuche con la violencia, ni callar ante la inhumanidad.

La intolerancia individualista tiene límites. Hay que hacerlos valer con responsabilidad política de nuestras autoridades, criminal de sus autores y moral de los cómplices pasivos.

CRISTIAN STEWART
DIEGO SCHAIAPPEL
Comisynye Sociedad

Marchas e Intendencia

Señor Director:
El día de ayer nuevamente fuimos testigos —en el marco de una marcha estudiantil— de graves incidentes liderados por encapuchados en el centro de Santiago, los que en esta ocasión culminaron en un muy lamentable saqueo y destrucción del crucifijo de la Iglesia de la Gracía Nacional.

En este contexto de reiterados actos vandálicos en cada una de las movilizaciones que ha llevado a cabo el movimiento estudiantil, cabe preguntarse hasta cuándo seguirá autorizando este tipo de manifestaciones en la vía pública el intendente de Santiago, Claudio Orrego.

Pleno que, dados los altísimos costos económicos y emocionales de los actos antes señalados, ya es tiempo de que la mencionada autoridad del gobierno regional asuma la responsabilidad que le compete en lo que al orden público se refiere, y por ende, declare a su decisión de rechazar terminantemente nuevas marchas mientras sus organizaciones no garanticen creíble y financieramente la total seguridad de este tipo de eventos, excluyendo absolutamente a los ya tristemente famosos encapuchados, que tan impunemente destruyeron todo lo que se les cruce en el camino.

ROBERTO DARRIGRANDI U.
Economista

Ataque a templo

Señor Director:
Cristo vino a eliminar el odio, el egoísmo y la violencia. Su mensaje es el del amor. Parece que tiene que venir de nuevo.

GUILLERMO TAGLE
Director Pastoral UIC

Seguridad en centros comerciales

Señor Director:
En las últimas semanas, y a consecuencia de graves ataques violentos perpetrados en centros comerciales por bandas fuertemente armadas, se ha conocido la opinión gubernamental de que estos establecimientos cuenten con guardias armados.

La Cámara Chilena de Centros Comerciales ha manifestado su inquietud frente a este perjudicado endoso de responsabilidad por parte del Estado al sector privado, desconociendo su propio rol en materia de seguridad pública. Así, no parece responsable, ni tampoco prudente, que el Gobierno impulse la instauración de guardias armados en establecimientos que están abiertos a la ciudad, son de libre acceso ciudadano, verdaderas plazas públicas, visitados por 40 millones de personas mensualmente.

No corresponde, entonces, asimilar la situación de los centros comerciales a la de los bancos o a la del transporte de valores, actividades que por sus especiales características, sí cuentan con guardias armados.

Más allá de esta consecuencia, mejorar la coordinación entre las medidas de seguridad adoptadas por los centros comerciales y la protección que debe prestarse Carabineros de Chile para la prevención y sanción de los delitos comunes en general, y de los delitos de reciente data en particular, de acuerdo con lo establecido en la Constitución de nuestro país. Hemos dicho también que estamos dispuestos para implementar toda otra medida tecnológica u operativa que mejore la seguridad.

En este sentido, coincidimos con las autoridades de nuestra policía uniformada cuando han expresado que "la experiencia comparada internacional no apunta a armar, sino que a mejorar la coordinación entre lo público y lo privado".

Carabineros de Chile debe continuar teniendo el respaldo de todos para el uso exclusivo de las armas en la función policial. Si a ello sumamos nuestra colaboración y una actitud resuelta de la justicia cuando se atrepa a las

bandas criminales, podremos tener la seguridad de que los delinquentes serán juzgados y cumplirán efectivamente sus penas en las cárceles respectivas. Eso es lo que todo ciudadano espera del Estado, en un país respetuoso de la vida y de la ley.

MANUEL MELERO
Presidente de la Cámara Chilena de Centros Comerciales

Yo quiero más plazo

Señor Director:
Chile necesita una nueva Constitución que sea democrática, participativa y que recoja la mayor cantidad de voces posibles.

Así lo está entendiendo la ciudadanía, que está participando cada vez más masivamente de los Encuentros Locales Autoconocidos, que en la primera etapa del proceso constituyente.

De a poco los ciudadanos mediante el boca a boca han ido cubriendo el vacío que dejó la magra campaña publicitaria gubernamental, pero eso no permite recortar el tiempo perdido.

Por esto, le pedimos encarecidamente al Consejo Ciudadano de Observadores, que extienda el plazo de estos encuentros, al menos hasta el 24 de julio, y que no frene la creciente participación ciudadana, que lo único que hace es dotar de legitimidad este proceso, además de que sea el real reflejo de la voluntad del pueblo.

GIORGIO JACKSON, CRISTINA GIRARDI, CAROL VALLEJO, LAUTARO CAMINOVA, SERGIO ACILUÓ, MIGUEL GUTIÉRREZ, DANIEL NUÑEZ, VLADO MIROSEVIC, ALBERTO ROBLES, LOPEZ CARVAJAL
Diputados

Adiós a Sergio Zapata

Señor Director:
El mundo del teatro hoy está de luto por la pérdida de una de esas personas que desde un rol de más bajo perfil permitieron lucir y dar un valor escénico único a producciones en Chile y el extranjero. Se trata del destacado diseñador teatral Sergio Zapata, que en sus más de 40 años de trayectoria realizó un aporte incalculable a la disciplina teatral y a la cultura de nuestro país.

En las más de doscientas obras en las que participó, muchos testigos del virtuosismo y talento que caracterizó su visualidad en las tablas. Su lenguaje trascendió fronteras disciplinarias, instalándose en la danza, el teatro, la ópera y la televisión, nutriendo por igual todos estos espacios con belleza y profundidad.

Sergio fue también un gran maestro, voluntad de traspaso tan escasa en el mundo actual. Personalmente, tuve el privilegio de tenerlo como profesor en la Universidad de Chile, y no olvidaré nunca su encanto y sus infinitas anécdotas, pero sobre todo su conocimiento, que a pesar de ser enorme, era transmitido con humildad y generosidad.

Fueron sus mismos estudiantes quienes lo nominaron en una de esas ocasiones como Premio Nacional de Arte. Lamentablemente, ese reconocimiento tardó demasiado en llegar.

Al despedirlo hoy nos reconforta haber tenido la oportunidad de despedir a Sergio Zapata en el Salto de Excelencia 2015, y haber en parte remedado esta necesidad, que él mismo se encargó de vocear en esa ocasión. Sabemos que el reconocimiento es fundamental para que las disciplinas florezcan, y haremos todo lo posible por hacer que el llamado

de Sergio Zapata peme en nuestra labor futura y en medidas concretas para que el diseño teatral en Chile sea visibilizado y valorado en su justa medida.

ERNESTO OTTONE
Ministro de Cultura

Carta Democrática Interamericana

Señor Director:
El secretario general de la OEA tuvo el valor de activar el mecanismo de la Carta Democrática Interamericana para que el Consejo Permanente se pronuncie sobre la grave crisis que afecta a Venezuela, rompiendo así el inmovilismo que había marcado a la organización anteriormente y que permitía que Maduro fuese construyendo su dictadura.

Lamentablemente, y en forma sorpresiva, la presidencia del Consejo (Argentina) hizo caso omiso del informe jurídico de Luis Almagro y aprobó una declaración incolora, insulsa y aguada, que se limita a instar a las partes del conflicto venezolano a resolverlo a través del diálogo. Es decir, ofrece muy poco, muy tarde.

Lo peor es que la maniobra argentina, que se explica por una candidatura a la Secretaría General de la OEA, contó con el consenso de los Estados miembros (Chile inclusive). Todos han convertido la Carta en letra muerta y permitido que se siga perdiendo el tiempo, lo que favorece a un Maduro empecinado en evitar el referendo revocatorio antes de fin de año.

A estas alturas, el gobierno chileno forma parte de esas compañías que se ven por acción u omisión. No quiere reconocer los sufrimientos del pueblo venezolano. Su falta de liderazgo en defensa de la democracia y de los derechos humanos (principios básicos de la política exterior chilena), en el apoyo a Almagro y la Carta Democrática Interamericana, demuestra que lo guía únicamente la solidaridad ideológica con un régimen dictatorial.

La deuda de muchos chilenos con los demócratas venezolanos, adquirida durante la dictadura militar, sigue pendiente.

JORGE CANELAS U.; BENJAMÍN CONCHA G.; MARÍA ELIANA CUEVAS; CECILIA MACKENNA E.; FELIPE DU MONCEAU P.; CARLOS KLAMMER B.; JUAN SALAZAR S.; ENRIQUE SUBERCASEAJUX M.
Embajadores

Libertad de expresión

Señor Director:
Agradezco a Julio Dittborn por su comentario a mi última columna titulada "La mancha dictatorial". Conozco con él en que la libertad de expresión ha de usarse con responsabilidad y ciertamente la prensa tiene el deber de informar los hechos de la manera más fidedigna que le sea posible. Sin embargo, mi observación según la cual la libertad de expresión consiste en poder decir cosas que a otros resulten ofensivas apunta a una dimensión algo distinta del tema.

En una sociedad pluralista y democrática existen puntos de vista irreconciliables sobre una infinidad de asuntos, y por tanto siempre habrá personas que subjetivamente se sientan ofendidas por lo que otros planteen. Muchos católicos, por ejemplo, pueden sentirse ofendidos por quienes dicen que el feto no es persona, muchos homosexuales por quienes creen que dicha condición es antinatural, muchos socialistas por aquellos que descalifican los derechos sociales, etcétera.

Si solo pudiéramos expresarnos cuando nuestras opiniones no ofendieran a nadie,

desaparecería la confrontación de puntos de vista distintos y con ello el pilar que funda una sociedad abierta. Esto es lo que consigue gradualmente la dictadura de lo políticamente correcto a censurar, primero socialmente y luego, legalmente, opiniones que no se ajustan a una visión del mundo preconcebida.

AXEL KAISER

Animalismo

Señor Director:
Me voy en la necesidad de volver a intervenir en el debate sobre el animalismo para contestar la carta de los profesores de la Universidad del Desarrollo Lecaros y Valdés, en la que me imputan no interpretar correctamente a Peter Singer. En primer lugar, debo decir que mis críticas no estaban dirigidas exclusivamente a este autor, aunque no se crea, hay animalistas todavía más extremos. Pero ya que mis contradicciones muestran gran admiración por su pensamiento, me permito dar a conocer a la opinión pública algunas de sus propuestas.

Es cierto que Singer señala que su propósito no es rebajar el estatus de los seres humanos, sino elevar el de los animales (los capaces de sentir placer y dolor). Pero esto no pasa de ser una declaración retórica, porque su utilitarismo ético lo induce a concluir que la opción por el ser animal humano o por el animal no humano no pasa por la dignidad intrínseca del ser humano, sino por una ponderación de todos los costos y beneficios involucrados.

Muchas de las consecuencias de su teoría así lo ponen de manifiesto. No duda en afirmar que humanos con retraso mental están en las mismas condiciones que las de muchos animales que tendrán la misma o incluso más inteligencia. Propicia el aborto libre hasta las 18 semanas, ya que en ese periodo el feto no sentiría dolor. Más aún: tampoco los recién nacidos tendrían derecho a vivir, de modo que el infanticidio debería permitirse si los padres lo deciden, por ejemplo en caso de una discapacidad del neonato no diagnosticada durante el embarazo. Con estos postulados, no sería raro que Singer concluyera que, después de un balance de los intereses implicados, los guardias del zoológico de Santiago deberían haber permitido la muerte del "sentiente humano" (con severas fallencias psíquicas) para preservar la vida del Manolo y la Flaca (los leones sacrificados).

Termino agradeciendo la invitación a debatir con Peter Singer con ocasión de su próxima visita a Chile anunciada por Lecaros y Valdés, pero creo que se necesita. Confió en que muchos académicos de la misma UDD, que declara adherir a "los valores del humanismo cristiano", sabrán defender con mayor erudición que la mía la dignidad y el derecho inviolable a la vida de todo ser humano.

HERNÁN CORRAL

Salida de Burgos

Señor Director:
Al final era realismo con renuencia.
EXQUELITE FIGUEROA ILLANES

cartasaldirector@mercurio.cl
Usad puede comentar lo publicado en nuestro blog:
http://www.elpercuro.com/blogs
Las cartas enviadas a esta sección deben ser cortas, no exceder de un máximo de 350 palabras y consignar la identificación completa del remitente, incluyendo su número telefónico. El diario no puede verificar la identidad del autor y reproducir la indicada por este. La Dirección se reserva el derecho de seleccionar, editar, resumir y titular las cartas, sustrayéndose a cualquier debate con sus correspondientes. No se devuelven las cartas que no son publicables.

El más fiel escudero

"...¿cómo una persona que se opuso a la píldora del día después manifiesta ahora su apoyo al proyecto de ley de aborto presentado por el Gobierno?..."

JOAQUÍN GARCÍA-HUDOBRO

Quizá no sepa gobernar, pero Michelle Bachelet es una experta a la hora de conocer a la gente. Analistas y políticos quedaron desconcertados por el nombramiento de Mario Fernández como ministro del Interior. ¿Cómo puede la Presidenta nombrar a un conservador, cuando todo hacía pensar que seguiría hasta el final con su plan de reformas? Los socialistas recuerdan su voto en el fallo de la píldora del día después, y le piden a Fernández que deje de lado sus convicciones personales a la hora de ejercer el cargo (una petición bastante pintoresca: su acción política, ¿responde a lo que piensan o simplemente se están inclinando ante los encantos del poder?). Los sectores moderados de la DC abrigan nuevas esperanzas, pensando que, por fin, se corregirá el rumbo y volveremos a los dorados tiempos de la Concertación. Michelle sonríe.



La Presidenta conoce a Fernández desde hace muchos años. Sabe que es un tipo duro e incómodo, pero al mismo tiempo es consciente de que no hay nadie en todo el panorama político nacional que sea más bacheletista que "el Peta". No exagero. Un periodista indiscreto podría pedirle que se arremangara la camisa: está seguro de que se encontrará con un frazaje en su brazo izquierdo con la frase:

"ich liebe dich, Michelle". Así, en alemán, porque ambos han pasado parte importante de sus vidas en ese país. Fernández es probablemente el último bacheletista, la única persona en todo Chile que sigue creyendo ciegamente en el programa (si alguien tiene dudas, que revise sus opiniones constitucionales). Cuando Bachelet lo llama a comandar su equipo político, está reaccionando como Scarlett O'Hara al final de "Lo que el viento se llevó". Cuando todo se viene abajo, cuando sus proyectos han fracasado uno tras otro, decide volver a su amada "Tara", a la tierra que la vio nacer. Fernández representa para ella esa confianza original. Si tienen que morir, morirán juntos.

¿Fernández conservador? Permítanme retreírme.

Queda, sin embargo, un problema por dilucidar: ¿cómo una persona que se opuso a la píldora del día después manifiesta ahora su apoyo al proyecto de ley de aborto presentado por el Gobierno? ¿Es tan apetecible el cargo de ministro del Interior de un gobierno en descomposición como para llegar a traicionar sus convicciones más íntimas? No es así, Fernández es bacheletista, pero no tanto.

La clave hay que buscarla en Alemania. Una vez caído el muro, el principal obstáculo para la reunificación no era económico, sino moral y jurídico, porque en el Este había aborto libre, mientras que en Alemania Federal el aborto estaba severamente restringido. La solución para el dilema de conciencia que po-

neó un obstáculo al proyecto de Helmut Kohl y su partido vino de la pluma de un jurista al que Fernández admira mucho: hay que distinguir entre "legalizar" y "despenalizar"; con esa pirueta mental y algunos otros ajustes que no es del caso relatar, los demócratacristianos alemanes se quedaron muy tranquilos y lograron la reunificación.

Si se observa bien, Fernández cuidó mucho sus palabras, y dijo expresamente que apoya el proyecto de "despenalización" del aborto en las tres causales conocidas. Esto nos muestra lo que tiene en mente.

Efectivamente, es posible reconocer la distinción entre legalizar y despenalizar (el ejemplo favorito de los medievales al respecto era el de la prostitución), pero esa distinción no se aplica de modo tan universal como imagina Fernández. No vale cuando está en juego una vida inocente. ¿O aceptaría el nuevo ministro un proyecto para despenalizar la tortura en ciertos casos singulares? Además, el propio Mensaje de la Presidenta declara que el proyecto busca que el aborto sea considerado una "legítima prestación de salud", de modo que el artillero germano es un mal chiste que no vale para Chile.

El amor a Bachelet llevó a Mario Fernández a recurrir a una teoría que resulta errónea en este caso y que todavía puede corregir sin necesidad de abandonar las tareas centrales de su ministerio. De lo contrario, tendremos que recordar una advertencia muy vieja, que esta vez adquiere un tono macabro: "Hay amores que matan".

EL MERCURIO HACE 30 AÑOS

10 de junio de 1986



EVACUACIÓN EN BEIRUT.

Milicianos drusos y policías libaneses custodian la entrada del Consulado de Estados Unidos, en el turbulento sector occidental de la ciudad, para proteger la partida de un autobús con 10 funcionarios norteamericanos evacuados de la zona. Entretanto, fuerzas chilitas y palestinas iniciaron aquí su cuarta semana de lucha, con duelos de morteros y tanques.

LONDRES. El secretario general del Partido Comunista de China, Hu Yaobang, se entrevistó con la Primera Ministra Margaret Thatcher, en su primera actividad oficial en el Reino Unido. Trascedió que ambos desean mejorar la relación bilateral y se espera que la reina Isabel visite Pekín en octubre próximo.

PLAGUICIDAS. El subdirector general de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Mario Jafti, hizo hincapié en que deben analizarse los peligros del mal uso de estas sustancias, básicas en la producción agrícola, para no alterar el equilibrio de los agroecosistemas ni pongan en riesgo la salud humana y ambiental.

HACE 50 AÑOS

10 de junio de 1966

HURACÁN "Alma" ocasionó 95 muertos en Nicaragua, Honduras y Cuba, además de una gran devastación y damnificados. Hoy llevaría a la península de Florida, con vientos sobre los 160 kilómetros por hora.

HACE 100 AÑOS

10 de junio de 1916

ACROBACIA. Tras realizar un exitoso "looping the loop" en Batuco, el aviador Eleodoro Rojas fue muy felicitado.

HACE 150 AÑOS

10 de junio de 1866

CITA. El comandante Williams, vencedor de Papudo, se reunió con el Presidente de la República.

EN TRÁMITE

El Ejecutivo reingresó al Congreso un proyecto de ley que fomentará las exportaciones.